

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРЕСТУПНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ДОВЕДЕНИЕМ
ИХ ДО САМОУБИЙСТВА (СТ.СТ. 110 – 110.2 УК РФ):
ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ**

Всероссийская научно-практическая конференция

(Москва, 24 декабря 2020 года)

Москва, 2021

УДК 343
ББК 67.408
П 73

П 73 Преступное поведение несовершеннолетних и преступления, связанные с доведением их до самоубийства (ст.ст. 110 – 110.2 УК РФ): проблемы расследования и профилактики: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 декабря 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 183 с.

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 декабря 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

адрес оскорбления в грубой нецензурной форме, унижая её человеческое достоинство, акцентируя, что она является нежеланным ребенком, жестоко обращался с ней, что повлекло развитие у И. психического расстройства, которое проявилось тревожно-депрессивной симптоматикой с нарастанием чувства отчаяния, ощущения безвыходности и безнадежности, из-за чего И. приняла решение покончить жизнь самоубийством путем прыжка с высотного здания, однако довести свои намерения до конца не смогла по независящим от нее обстоятельствам. В судебной практике имеются и иные, подобные этому, примеры доведения до самоубийства несовершеннолетнего, находящегося в беспомощном состоянии.

Поскольку в приведенном примере преступные действия были совершены до появления в Уголовном кодексе Российской Федерации квалифицированных видов доведения до самоубийства, действия виновного лица были квалифицированы по статье 110 УК РФ, однако подобные действия, с учетом конструкции уголовно-правовой нормы, в настоящее время надлежит квалифицировать только как доведение до самоубийства несовершеннолетнего. Вместе с тем, более обоснованным было бы использование наряду с союзом «или» союза «и», то есть пункт «а» части 2 статьи 110 УК РФ целесообразно сформулировать следующим образом – «доведение до самоубийства, совершенное отношении несовершеннолетнего *и (или)* лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии».

Литература

1. Пудовочкин Ю.Е. Проблемы понимания и квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: новое в уголовном законодательстве // Российское правосудие. 2010. № 4. С. 66.
2. Хатуев В.Б. Уголовно-правовое значение особых свойств потерпевшего от преступления как основных или квалифицирующих признаков преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 3 (100) март. С. 179.
3. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] // URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 29.11.2020).

Т.Ю. Сабельфельд

Участие педагога и психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних

Аннотация. На основе анализа норм уголовно-процессуального законодательства и позиции ученых, автор анализирует особенности участия педагога и психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних.

Ключевые слова: педагог, психолог, Следственный комитет РФ, следователь, следственное действие, несовершеннолетний.

Современное российское уголовно-процессуальное законодательство закрепляет некоторые особенности производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних ввиду специфики возраста участника уголовного судопроизводства. Одной из таких особенностей является участие педагога и психолога в уголовных делах с участием несовершеннолетних.

Привлечение педагога и психолога в уголовные дела с участием несовершеннолетних является гарантией обеспечения законных прав и интересов ребенка. Ряд ученых отмечают, что участие педагога и психолога обеспечивает эффективное разрешение дела, так как они помогают установить психологический контакт между следователем и несовершеннолетним¹. Однако, В. В. Храмцова не согласна с данным предположением. По ее мнению, задача по установлению контакта входит в обязанности следователя. Более того, психологу или педагогу нельзя предписывать обязанность по обеспечению прав и законных интересов подростка, эту обязанность выполняют следователь, защитник и законный представитель².

На наш взгляд, одной из задач участия педагога в следственных действиях состоит в том, чтобы несовершеннолетний допрашиваемый чувствовал себя спокойно, уравновешенно. Психолог или педагог помогают справиться несовершеннолетним лицам с психологическими барьерами и страхами, внутренними переживаниями, которые свойственны в различной степени подросткам в силу возрастных особенностей личности. В связи с этим, участие педагога и психолога обеспечивает в ходе следственных действий применение соответствующих тактических и психологических приемов, которые помогают следователю получить достоверные ответы на поставленные вопросы. При этом, образование и профессиональный опыт психолога и педагога обеспечивают в ходе допроса несовершеннолетнего постановку таких вопросов, которые не травмируют психику ребенка и не скажутся отрицательно на его дальнейшем поведении и развитии. Особенно это важно понимать в ходе расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Участие педагога и психолога в определенной степени оберегает допрашиваемых несовершеннолетних от некоторых форм "агрессивного", психоэмоционального воздействия со стороны органов дознания и следствия.

Деятельность психолога и педагога отличается от деятельности защитника несовершеннолетнего, поскольку они не находятся на стороне защиты или обвинения. Их можно отнести к специалистам (ст. 58 УПК РФ). Специалисты, согласно УПК РФ, обладают специальными знаниями, привлекаются к участию в процессуальных действиях. Педагог и психолог обладают специальными знаниями о детской психологии, воспитании и обучении детей. Исходя из задач, которые возложены на педагога при допросе несовершеннолетних, можно прийти к выводу о том, что он участвует в качестве специалиста и имеет те же права и

¹Тамбовцев Д. Ю., Смагин П. Г. К вопросу об участии психолога или педагога при допросе несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2018. № 1 (5). С. 144.

²Храмцова В. В. Особенности правового статуса педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства // Эксперт-криминалист. 2018. № 1. С. 33.